

# 國立臺灣師範大學 99 學年度品德教育研討會議紀錄

時間：99 年 12 月 22 日(三) 上午 8：30～12：10

地點：綜合大樓綜 509 國際會議廳

主席：張校長國恩

記錄：林淑卿

出席：詳如簽到表

一、主席致詞：略

二、專題演講(一)

「臺灣高等教育中深耕品德教育的策略與挑戰」——

臺北市立教育大學教育學系但教授昭偉主講（詳如附件一 P. 3～P. 4）

三、專題演講(二)

「服務學習與品德教育」——

國立臺灣師範大學社會教育學系林教授振春主講（詳如附件二 P. 5～P. 12）

四、綜合座談

(一) 住宿輔導組劉組長若蘭分享與提問：

本人目前從事推動本校服務學習課程，參訪過許多學校，通常是由教務處或學務處負責推動服務學習課程。然而，許多服務學習課程需透過社團來運作，由教務處負責，會遇到無法和社團合作的困難；若由學務處負責，則會碰到無法讓更多老師願意將服務學習融入課程中。所以，最妥善的方式是需要學務處與各學術單位有一個良好的合作模式，一起有效推動服務學習課程。師大目前也很努力地朝此目標邁進。

另外接觸宿舍業務越多，對於品德教育的體會也越深刻。「遵守規範」被視為一個人自我管理的最基本要求，但我們往往缺乏把「規範」賦予生命化。以「在宿舍內請勿喧嘩」之條文規範為例，也許有些同學會認為大聲講話有什麼關係，為什麼要管制。但若讓這些同學瞭解到如此行為會干擾到別人，導致別人無法睡眠及專心功課，體會此條文規範背後是有生命意義，那麼這些同學自然就較能遵守規範。所以，如何將「規範」賦予生命化，是目前教育中很需要的事。因此，未來希望能夠將宿舍的相關條文規範賦予生命化，讓同學瞭解這些條文規範背後是有生命意義，在團體生活中要顧慮別人的感受及互相尊重。但推行的過程中發現，希望宿舍能有更好品質的同學往往礙於同儕關係而不願發聲。因此，如何能讓同學發揮道德勇氣，勇於發聲，告訴他人什麼是對的？希望兩位教授能給予建議。

(二) 學務處林學務長淑真分享與提問：

誠如兩位教授所提到的，品德是與他人互動關係的順暢，及對他人付出關懷。但關於基本「人」的概念，如以搭乘大眾運輸工具之手機使用禮儀為例，在日本電車上很少看到有人拿著手機一直講話，通常是用 MSN 或簡訊交談，甚至當手機振動來電時，會在下一站下車接聽手機，他們的基本禮貌和國民教育是成功的。另以本校為例，同學在宿舍大聲講話，卻不

認為此舉不妥，而有同學認為此種行為導致他無法入睡，於是就直接向教育部馬上辦中心告發，卻沒有向本校相關輔導人員尋求協助，只想著把事情弄大就會有人處理，這樣的作法反而延誤處理的時機；又如最近本校有學生發生臉書被侵入事件，但他第一時間沒有向學校求助，卻直接訴諸媒體，同樣延誤處理的時機，造成一些不必要的困擾。基本禮貌要如何規範，如何拿捏，使之不會過猶不及，讓人與人相處能夠完滿，我想是很重要的問題。因此，**有關基本人與人相處的問題，希望兩位教授給予建議。**

### **(三)臺北市立教育大學教育學系但教授昭偉回應：**

品德牽涉人性，很多基本的問題都牽扯到人性，所以無法做好。基本的問題是無法解決的，因為基本的問題一旦解決，那麼人性就不存在了。人與人相處是非常困難的事，不可低估。

如果心中處處都有人，做任何事都要考慮到別人，那就很難有創造力和想像力。道德限制在某一方面是為了幫助我們生活，但不應該限制太多。我個人主張道德要求盡量少一點，處理這些事情必須要依個別案例來個別分析處理的。

道德勇氣牽涉到人性最基本的恐懼，例如挑戰權威人物，必須付出代價，因為權威人物擁有權力對付你。所以，道德勇氣牽涉到對恐懼的克服與自信心。我們必須要分析挑戰成功的案例，一件一件深入探討，瞭解挑戰成功需要什麼樣的知識、態度、技能，才能去挑戰和見義勇為，並以此教導學生。而不是只對學生講你們要有道德勇氣之類的空話，卻未教他們如何分辨。

### **(四)國立臺灣師範大學社會教育學系林教授振春回應：**

是否要見義勇為和道德勇氣，必須看環境而定。我們必須觀察在場眾人是否有和你相同的態度，如果沒有，那麼這個場域並不適合我們發聲。我們必須擁有判斷的智慧，我個人將它稱為「聰明的冒險」，我並不認為這叫做見義勇為，應當稱做尋找自己舒適的空間。

本人主張「環境決定論」：什麼樣的環境，造就什麼樣的人去做什麼樣的行為。所謂的教育無非就是打造一個舞台，讓學生有這樣的舞台去表現。另外應該利用引導性的規範，不要用禁止性的規範，才能較容易達成教育學生遵守規範之目的。

## **五、散會**

## 台灣高等教育中深耕品德教育的策略與挑戰

但昭偉教授

臺北市立教育大學教育學系

### 一、台灣高等教育中推行品德教育的內在挑戰

#### (一) 現代大學與品德教育之間的內在衝突

現代大學(modern university)基本上以知識的傳達、創新為主；近來則加上知識的運用(也就是科技的運用及創新)。大學的運作因此以此為主軸，大學裡的老師關注的也因此集中於此；近來流行的大學評鑑的重點也在於此(大學老師關心的是發表了多少 paper，爭取到了多少 project)。

大學老師對學生品德的養成並不看重，假如他們看重的話，他們看重的是與學習與研究有關的品德(如勤勉好學、求知慾望、專注、尊重真理、邏輯推理的習慣)，而不是做為一個公民、社會的一份子，一個家庭成員、一個社團成員的美德。換言之，大學的主體(大學老師)在大學中，不會把精力放在跟學習與研究無關的事物上。大學中推行品德教育的任務似乎落在少數學務人員的身上，而學務人員的精力又經常投注在學生問題的解決，而不是學生品德的培養。

大學的主體所看重的是和學習有關的品德，所以想在大學校園中培養學生擁有孝順等品德是比較困難的。

#### (二) 品德養成與實踐活動的關連性

品德的展現與培養須依附在實踐活動(practice)上，這是 Aristotle 的見解，也是許多道德教育學者的見解。以勇敢的培養為例，對權威人物的挑戰所需的勇敢須在相關的活動中進行，如課堂、會議；路見不平、拔刀相助的勇敢沒有辦法在實際活動中進行，我們只能提供相關的知識、技能與態度的養成；對學科知識的學習恐懼的克服，也須在實際的學習活動中進行(吞火的勇氣不等於學習的勇氣)。

又如我們教導學生如何孝順，孝順的具體行為是什麼，在實行孝順的過程中，他可能會遇到的問題，經由這樣的過程，學生會比較了解「孝順」，比較容易展現出來。此外，孝順應該在家庭中教導，在學校中教導比較困難。

大學中所教導的品德教育有其限制性，我們也許能夠教導合作、服從，但卻無法教導學生婆媳問題。大學中所教導的品德教育必須緊扣學習活動，和學生生活環境有所關聯的。同時，我們所安排的活動必須合理，一位一星期上 10 幾門課的學生是無法有良好的學習的；同樣的，一位一學期上超過三門課的教授，他也無法有正常的教育活動。

由於品德養成的這種特性，在「大學教師把注意力放在知識的學習、創新與運用」與「大學裡主要的活動是與知識相關的活動」的前提下，我們很難有額外時間去建構品德教育所需要的實踐活動(別忘了，學生也很忙)。

如果我們能夠認真的去聽每一場我們所參與的演講，養成習慣，我們就能分辨講者好壞，就能明白我們的喜好。由我們的習慣(習慣潛藏在我們的心理活動中)能引導實踐活動的好壞，假如我們認真聽講，認真發問，成為一個有水準的聽眾，則講者也必須認真回應。如此循環反覆，往後在校園中，就能培養出「真正有能力之人才能來本校演講」的風氣，也就

能漸漸的提升本校的演講水準。如此透過我們的品德、美德，使我們所參與的社會活動都能夠合理、圓滿、妥當。

### (三) 大學是培養學生獨立能力的場所？

許多大學教師認為大學是培養學生獨立能力的場所，所以傾向於不要有太多積極作為(我就是如此主張)，學生在品德養成上是他們的事。大學的主要工作在提供一個學習的環境而已。至於學生決定要額外學到什麼(他們已被迫學習知識及與其有關的美德)，那是他們的事，學校不須管太多。

以臺北市立教育大學為例，學生利用筆記型電腦在餐廳佔位子，結果導致筆記型電腦不見。由此例子我們可以發現學生並不了解應該拿價值較低的物品去佔位子，但學生透過此例子便可以學會，應該利用價值低的物品去佔位子。我們一生中，有好多事必須透過實踐活動中學會，在錯誤中體會。很多的錯誤必須讓學生去犯，我們只需提供最基本的架構，學生會在其中觸犯規則，藉此學會許多需要的知識。在各級教育中，我們所需要的不是為學生做什麼，而是不要為學生做什麼。

## 二、台灣高等教育中推行品德教育的外在挑戰

(一) 大環境的不佳。這是普遍現象，並非台灣的獨有，但台灣的新聞媒體把台灣的形象型塑得很糟糕，使得閱聽大眾(許多的大學生)看到的東西以負面居多。學生看不到正面的示範，變得無所適從。道德教育(品德教育)本來就是在惡劣環境中想要改善我們所處的惡劣環境的企圖。我們不可能等到大環境改善，才來進行道德教育；我們寄望透過道德教育的進行來改善我們的環境。

(二) 社會寄望大學承擔起很多的任務，教育部於是把這些任務交付給大學(如友善校園、生命教育、反毒、交通安全教育、品德教育...)。大學中沒有什麼專人懂這些東西，教育部交付的任務，有時候連他們自己也不太清楚。就以這波品德教育來說，我就不認為大家知道「尊重生命、孝親尊長、負責盡職、誠實信用、團隊合作」的具體內涵是什麼。我們處的场景就如同在黑屋中捉黑貓！學務人員手忙腳亂一場，也不知道自己所忙為何？

(三) 社會或政府經常是即興式的來推動道德(品德)教育。所以在學術社群對道德教育缺乏系統性的研究(我們有一個道德教育研究所嗎?)、大學在這上面關心程度也不足(大學常做的是口惠而實不至的事)的情況下，品德教育的推動的連續性不足，也經常不夠紮實。

## 三、在高等教育中深耕品德教育的具體策略

(一) 自校訓做起吧！每個學校都有校訓，但很少人了解校訓的意涵。讓我們弄清楚我們的校訓，整理出它們的具體內涵，再看看有什麼務實的辦法來推動！

(二) 或是看看社會需要我們培養出什麼樣的大學生，見義勇為、民主素養、多元關懷、獨立自主……？

(三) 專業訓練中相關品德的陶成是最應下工夫處。

(四) 從日常生活做起吧！讓校園中每一個活動都是品德培養的活動。日常生活中的應對進退、飲食進餐、社團活動、師生相處、課堂學習或職場實習都可以是入手處！讓我們重新思考並檢驗那些活動，那些活動的進行達到了我們所設定的目標了嗎？君子務本，本立而道生，讓我們從基礎做起。

大學推行品德教育有所限制，如前所述，品德之培養需透過實踐活動，因此，在大學校園裡，我們所能提供的便是教導學生如何在學習、團隊合作等的過程中，表現良好品德。

## 服務學習與品德教育

林振春教授

國立台灣師範大學社會教育學系

今天我所談論的內容，都和我的價值觀、認識前提有關——空間舒適論。

先談空間。一個人的發展意味者空間的擴大，空間可能是有形或無形的。人本來應該在自然環境中學習，教育專業化後，我們將學習的空間窄化到學校，但學校非我們學習的空間，於是將它窄化到教室，但教室也非我們學習的空間，我們又將它窄化到黑板，窄化到書本。我們的學習空間窄化，就代表我們沒有發展。

然而，我們應該有更大的發展。我常在想一個問題，難道進到師大才能學習嗎？其實我們在圍牆上就可以學習。我們可以將圍牆變為系友的榮譽榜，將徵選、票選出的五百大校友公告於圍牆上。在每面圍牆加以裝飾，成為一條城市光廊。同時，我們可以安排檔期，透過系友圍牆的設置，讓同學有學習的榜樣。如果我們能夠有系統的利用圍牆，那麼不僅可以學習，同時也可以供給校務所需。

最好的教學情況，是教師與學生都能夠舒適的在其中互動。所謂的品德，牽涉與他人的互動，我們會考慮到這麼做對他人是否有影響。相互之間的體諒，我認為是品德修養中很重要的核心。我追求空間舒適論，觀念大致如此。

### 一、教育的五大主題

聯合國教科文組織（UNESCO）的倡導：

- (一) Learning to know (知識學習)
- (二) Learning to do (行為技能學習)
- (三) Learning to live together (社交人際)
- (四) Learning to be (自我追尋)
- (五) Learning to change (社會變遷)

這是 1997 年 UNESCO 所提出的教育的四大支柱(一到四項)，到了 2003 年又增加了第五個 Learning to change (社會變遷)，UNESCO 建議，所有國家的教育最好能往這五個方向發展。

Learning to know 方面，我國做得較多，教室內的學習也大多是此方面。希望學生有了知識，口袋也能更豐富，而研究也證實此理論——教育程度越高，賺的錢越多。但我認為教育與獲得金錢的多寡，並非直線的關係，而應是一種曲線的關係。以比爾蓋茲與巴菲特為例，兩人大學都未畢業，卻成為世界首富；而大學畢業的，只能成為中產階級。但是各位不要忘了，未讀大學的，大概都要成為街頭游民。因此，我認為還是應該就讀大學，至少不會大壞。但為什麼不會大好呢？因為我們將自己的前途規劃的太完美、太清楚了，造成我們只能夠在安排好的軌道上行駛，沒有所謂的「聰明的冒險」，就無法成為大開大放的人才。在此，我建議各位就讀社教系，因為社教系不像國文系、英語系等，目標明確，畢業後就是從事教職。沒有目標的社教系，畢業後就是在社會工作，讓你過一個「人」的生活，不會限制你的發展。孔子言：「君子如水，隨方就圓，無處不自在。」，君子要像水一樣，看到方就是方，看到圓就是圓，無處不自在。孔子又言：「君子不器。」，社教系沒有限制未來的出路，因此其發展

多元。社教系雖不是大系，但卻出了兩個教育部長，即可成為明證。

品德教育就像開車時，腦中自然而然的浮現出地圖，自然而然的馳騁在城市叢林中。社會中有許多的規範，當你面對不同環境時，就想到屬於該情況的規範，進到教室就知道該如何，出外又要如何，這就叫做結構。這個社會的結構，在我們腦中印的清清楚楚，我們知道該做什麼，不該做什麼。所謂的品德教育就是將社會中的規範，明確的刻印在你的腦中，讓你與他人的互動是順暢的。

品德教育從幼稚園到高中，不斷灌輸品德意涵，是否到了大學還需要執行品德教育？我有不同的看法。我常看到師大學生騎機車時，遇到紅燈，便加速衝上人行道。學生清楚他的「軌道」，但他會找到他的「捷徑」。各位可以看看大安森林公園的路是如何規劃出來的，一開始有權有勢的人規劃道路的位置，但有權有勢的人和你的想法可能不同，所以你會找到你的捷徑。而這條捷徑由第一個人走叫「冒險」，第二個人走叫「跟隨」，第三個人走就成為「正常」，而道路就這樣規劃出來了。

品德就是大多數的人或有權有勢的人認為應該這樣做，那麼這個社會才會安全，基於這樣的理由而設置。但受到太久的規範，你便會想要冒險，但這冒險可能是聰明的或魯莽的，聰明的可能成為總統府的主人，而失敗的可能成為監獄的主人。

我認為品德教育在小時候是必要的階段，但到了大學，我們應該有不同方向的思考，如何讓我們由從前限制嚴格的規範中提升，不是束縛個人，而是對他人有更多的關懷。我曾聽小五女童對於「制服」的思考，他們認為穿「制服」就是因為學校想要「制伏」學生。所謂的品德是社會想要制伏我們，成為社會的一份子，而社會中的一份子，便是中產階級。但我們的社會要培養領導者，領導者要有高瞻遠矚的觀點去突破它。去年擔任大一導師時，曾向學生說，每位學生都是由我的同學幫你們穿衣服，但到了師大，學生必須學習如何脫衣服，學習思考哪些規範是對我們有用的或無用的，要開始反省。

教育是讓人適應社會的變遷，但其更重要的功能是要引領社會的進步。作為師大人，我們不只要做到前者，更應引領社會的進步，而我們所應發展的方向便是服務。為什麼是服務？這世界上不論是工友、鄰居、管理員等等，都是人，我們要學習把人當人看，這樣我們才是個人。我常言，學校就是學習怎麼笑的地方，所以校長就是最會笑的人，校長會笑，那麼老師就會笑，老師會笑，則學生會笑，學生會笑，則其家長也會笑，這才是真正的「以笑傳家」。學習是為了要求生存，以猩猩為例，因為面對過生存的危機，所以吃東西時會再三斟酌。但我們現在的學生，因為沒有感受到生存的危機，所以沒有學習的動力。學生上課睡覺，是因為他沒有人生目標，不了解不學習就不能生存。於是我告訴學生，如果今日不學習，十年後臺灣的大學生就要到大陸當臺勞。現在臺灣大學生根本無法和大陸學生比較，尤其是在對人的態度及學習的態度方面。我們應該讓學生去體驗錯誤，這樣他會學習的比較快。可是做為一個教育工作者，難道一定要等到學生犯錯之後，才有所啟發嗎？

## 二、何謂學習

- (一) 囤積式學習
- (二) 經驗學習
- (三) 社會學習
- (四) 團隊學習
- (五) 數位學習
- (六) 頓悟學習

經驗學習是服務學習中很重要的一個理論，但我們以往所學的屬於囤積式學習。我都稱之為晶片植入式學習，因為學習就像植入晶片，很多東西能像套裝軟體一樣，讓學生學習，但如此只能令學生 Learning to know，無法做到 Learning to do。理論與實務之間有很大的差距，因為理論是專家學者在他過去的經驗結晶，但我們所要面對的是現在的社會。所以由理論到實務，必須要透過人才能夠轉換與應用。Learning to know 是必備的，而 Learning to do 就必須要經過轉換。王永慶的「瘦鵝理論」要求員工參觀他人工廠、公司時，必須思考一個問題，而員工有此一個問題去思考，一點點小啟發便能夠使員工激發相當多的靈感。我認為這樣的理論可以應用在學生身上。

如何應用理論？我常和學生說思路會決定你的出路。碰到問題的時候，我們如何解決，這是 Learning to do 的問題。如果我們思考的方向被控制的很固定，那麼就沒有所謂的創意，創意就是要出軌。如何出軌呢？就是要將思考的方向倒轉過來，也就是所謂的逆向思考。

我常有一個想法，如果我們把學生開除，就代表我們放棄了這個學生，如果我們把一個人槍斃，就代表我們放棄了這個人。但是從事教育工作，我們常有很多的想法，希望能夠改變。

### 三、學習的目的

- (一) 學習是行為、思想或觀念的改變
- (二) 學習是為了求生存
- (三) 學習是為了取得社會認同
- (四) 學習是為了追求自我成長
- (五) 學習是為了服務人群社會
- (六) 學習是為了改變

我很欣賞原住民的想法：如果你只有一點點的能力，那麼只要照顧好自己便行；如果你有照顧兩個人的能力，那麼你可以娶妻；如果你有照顧一家人的能力，那麼你可以生幾個孩子；如果你有照顧十幾個人或二十幾個人的能力，那麼你可以當部落的首領；如果你有照顧更多人的能力，那麼你可當總部族的頭目。人的能力和責任需要不斷的往外擴張，如果我們只為了自己，那麼就隱居山林，但讀書是希望能夠發揮更大的影響力。我認為一個國家的領袖、校長、老師都需要有使命感，否則你不會有熱誠去做事、教書。但如果你只是想當一個人，我覺得使命感的有無則沒有絕對，只要能夠令自己歡喜就好了。

### 四、服務學習的意涵

- (一) 服務學習是一種重視學習因素的服務
- (二) 透過計畫性的服務活動與
- (三) 結構化的反思過程
- (四) 以滿足被服務者的需求
- (五) 並促進服務者的發展

服務學習是外來的東西。我於民國 61 年的時候開始加入山地服務隊，當時只想到服務，未想到學習，但是卻從服務中得到最大的學習。社教系有很多的活動需要學生的參與，而參與了這麼多的活動之後，學生的學習也更為深刻，因為從活動中學習到的事物是帶得走的知識。教室中學到的知識會成為腦袋中一個沉重的負擔，成為記憶的壓力，我認為這樣的知識可以丟棄。當初參與山地服務隊時，收集破舊的衣服，請家政系(現在的人發系)的同學幫忙

縫補成一件美麗的衣服，提供給需要的人。在贈送時，往往拍照留念，事後發現，贈送物品的人往往笑得燦爛，但受贈者卻往往有說不出的尷尬。漸漸的我們了解，幫助人是開心的，但被幫助的卻是很痛苦的，我們將心比心，會了解被幫助的人往往感到沒有尊嚴、價值，於是漸漸體會到，作為一個人最重要的就是價值與尊嚴。我們可以不食嗟來食，當你幫助人時，會感到很有尊嚴，但被你幫助的人，卻被你踩在腳底下。做服務時，對這點的感觸是很深的，一直很想改變這樣的情況，於是我提出另一個想法：我們是互助的社會，任何人都可能發生風險，需要他人的幫助。因此，我們可以將他看成，今日我幫助他人，是為了往日能夠有人來幫助我。在我結婚時，拿到一筆互助金，但我不認為這樣是受人幫助，而將其當作是一種互助團體，我們共同在參加一個社會的安全保險，是相互幫助、守望相助的工作。所以當接受幫助的時候，就較不會有尊嚴被踐踏的心態出現。

但守望相助產生了一個問題，就是沒有參加這樣的互助團體的人就會受到邊緣化。如前一陣子，有開車衝撞校園的事件發生，家長紛紛將孩子帶到教室，如果這些家長聯合起來，用輪班制的方式將孩子帶到教室，則沒有參加輪班制的家長就會被屏除在外。

我發明「垃圾理論」，指的是每個人都把垃圾丟到家門外，然後滋生蚊蟲，蚊蟲便叮咬人（這叫做現世報）。於是學到了一個教訓：垃圾不可以丟到家門外，然後將垃圾又丟到較偏遠的地方，但下雨又將垃圾沖到排水溝，造成堵塞，於是又使家中淹水，在一次造成現世報。於是又學到一個教訓後，又將垃圾丟棄至大海、太空，造成污染及破壞，問題不斷的擴大。我將「垃圾理論」運用到校園，每個班級將乖劣的學生踢出班級、校園，所以學生一出校園就受到霸凌，家長便怪學校、怪政府，問題還是沒有解決。

垃圾理論，並沒有解決問題，如果我們能夠在校園內，用教育手段，讓人人都能關心他人，不製造垃圾人，那麼就不會有反撲。

其實我們在服務的過程中能夠學習到很多東西，我們必須在服務的過程中不斷反思，我們這樣做是否能夠幫助人。

## 五、服務與學習關係類型

- (一) Service-LEARNING：以學習目標為主，服務成果不重要，叫做學習。
- (二) SERVICE-learning：以服務成果為主，學習目標不重要，例如服務性社團。
- (三) Service-learning：服務與學習彼此目標沒有關連，如法鼓山學院中，對於沒錢繳學費的學生，提供學習時數抵免服務時數。
- (四) SERVICE-LEARNING：服務與學習目標同等重要，對所有服務與被服務的人都能加強其完成目標。

## 六、服務學習的教育意義

### (一) 轉變的教育觀念

服務學習宣揚「學校社區化、社區學校化」，學校與社區生活的結合，包括學習內容、探討議題、教育資源等，以「學習型社區的新型態學校」面貌呈現，家庭、學校與社區夥伴協作經營，共創三贏的終身教育。

我認為服務學習從教學的觀點來說，是一種新的教學方法，所以我一再強調，將服務學習的事務放在教務處的職責中，而不是學務處的職責。教師最好能夠讓學生在學校以外的場域中實現其能力，驗證學生的知識是否管用，如此知識能成為生命的一部分，而不會成為記憶的負擔，我們稱這樣為新的一種教學理念，此教學方式並非專門為了學生的品德而做。



現在我們將服務學習歸屬學務處職責，便會從服務的觀點，進入學習，也就是在服務中表現關心的情況下，能不能回饋到自我，讓我們可以驗證我們的知識是否有更好的方式。

## (二) 有效的教學方法

服務學習強調協同教學，小組成員包括教師、家長、社區人士、學生，以生活中心的經驗學習歷程，透過規劃、蒐集、討論、反思、批判、綜合等學習過程，獲得具有創造價值的活知識，這是一種有效的教學方法。

## (三) 互惠的教學過程

在參與服務的過程中也能享受到學習的益處，滿足志願服務的動機，同時達到自我成長的學習，這是一種互惠的教學過程。

## 七、服務學習的理論—經驗學習論

(一) 適應外在環境本身即是一種學習

(二) 學習含括經驗的掌握和轉化

(三) 人類透過具體經驗的認知、觀察、反思、抽象概念化和積極實驗來學習

(四) 有效的學習是整體的和循環的

(五) 學習與生命發展有關

(六) 學習具社會性，亦即生活經驗影響個人學習

(七) 學習是個人身心成長和社會文化互動的結果

(八) 學習是人與環境相互影響的過程

## 八、經驗學習的特質

(一) 學習的精義在於過程，而非結果

(二) 學習是植基於經驗的連續過程

(三) 學習的過程中產生對衝突的解決

(四) 學習是個人適應環境的整體過程

(五) 學習指涉入與環境的交流(transactions)

(六) 學習是創造知識的過程

## 九、服務學習的三種操作模式

(一) 固定時間的社區服務

(二) 由教師帶領的服務學習課程

(三) 服務學習融入各科教學之中

在美國，服務學習有此三種方式。在臺灣，第一種如臺大要求學生有八十小時的服務時數始得畢業，臺北市要求國中、高中學生每學期要有四小時的服務時數證明。但就我所知，里長辦公室有販賣服務時數證明，一張五十元。從這裡可知，當服務學習流於形式，不但沒有教育的意義，還會造成反教育的效果。因此，學校必須與其周邊之服務單位建立緊密的聯繫，將各服務單位需要什麼樣的需求公告在本校公佈欄，學生可以來登記他想要做什麼樣的工作，在讓學生去服務單位工作之前，請服務機構做講習，而在學生服務之後，必須要有負責人關心學生服務情形，同時，服務機構也需要有負責人。因此，服務學習需要有縝密的安排。

但師大現在並沒有縝密的安排，所以無法達成效果。師大目前的作法是由教師帶領服務

學習(一)~(三)，進入服務的場合之前，需要有嚴格的要求，有準備的階段—師生需要參加講習，以便使其能夠有充分的能力進行服務學習。另外，在服務的過程中，也安排有教學助理，不斷的和學生分享、解答他們的疑惑。我認為身為教師必須要了解學生所面臨的問題，與其教學課程有什麼樣的差距。學生進到社區服務時，必定會有知識落差，這便是教師調整課程一個很重要的依據。因此，我認為服務學習是一種新的教學方式，所以應該由教務處來負責。另外，服務學習應該在每個科目中都具備，因為教師須透過服務學習驗證教師所傳授的知識是否能讓學生應用於社會，讓教師教學與社會需求同步。

## 十、服務學習的觀點

- (一) 知識的觀點
- (二) 學習的觀點
- (三) 社區的觀點

前幾天有日本學者與大家分享，他認為以前的知識是由上而下，有精英、有領導，但現在的知識分散，每個人都有不同的觀點、看法，是群魔亂舞的時代。現代的知識太過分眾，以台灣好壞為例，知識階層高或年紀大的可能認為臺灣好，知識階層低的或年紀小的可能認為臺灣不好，這樣的狀態如同百貨公司，知識任君挑選，我稱之為建構的，每個人在生命中建構屬於他的知識體系，過往的知識我稱之為知識泊來，接下來我們應該創造知識如來，你從哪裡來，知識便從哪裡來。因此，品德教育也應該有屬於臺灣的觀點。

## 十一、知識的觀點

- (一) 天啟的知識觀
- (二) 拼圖的知識觀
- (三) 積木的知識觀

## 十二、學習的觀點

- (一) 知識的囤積
- (二) 知識的調整
- (三) 知識的再造
- (四) 後設認知

## 十三、社區的觀點

- (一) 視社區為服務對象
- (二) 視社區為運用的資源
- (三) 視社區為共同合作夥伴

## 十四、服務學習態度的四大項

### (一) 參與 (Intervention)

指參與方式和參與情境：前者可分為個人參與或團體參與，而後者意指個人和服務對象的關係，又分

1. 直接參與指個人與服務對象面對面接觸。
2. 非直接參與指個人在服務場所但做的服務不直接接觸到服務對象。

3. 間接參與指個人雖參加服務，但服務地點不在服務場所內。

## (二) 承諾 (Commitment)

承諾包含個體對於服務活動的頻率與持續性的自我期許。

活動頻率的承諾，指個體將做出自我允諾會多久參與一次服務活動，而持續型的承諾則指個體將會自我允諾，從短期的參與、持續到長期或終其一生。

## (三) 行為 (Behavior)

行為包含參與服務的動機及結果：

1. 前項指個體參與服務學習活動的動機，
2. 後者指服務學習活動完成後，對個體所產生的影響。

## (四) 平衡 (Balance)

包含挑戰與支持兩個分向的平衡：

1. 挑戰來自個體往前邁進時會遇到的困難；
2. 支持則是給予個體力量，使之能面對挑戰，以達成平衡而向前邁進。

## 十五、修練三大學習神功

(一) 獨孤求敗--找到關鍵點

(二) 吸星大法--團隊合作學習

(三) 紫霞神功--透視表象、直指真理

## 十六、品德教育的內涵

(一) 品德教育兼顧知善、樂善、行善等多面向教育歷程與結果。

(二) 品德教育係引領學生由他律至自律之全人教育。

(三) 品德教育含括個人修養、人際關係、公民資質以及過程價值（溝通、論辯能力）之多面向教育。

(四) 品德教育乃對有關善之核心價值、原則及其脈絡，不斷反省與批判之教育動態歷程。

## 十七、品德教育的實踐

(一) 品德教育教學重點應包括道德認知、道德情意及道德實踐。

(二) 品德教育需與生活緊密結合，讓學生從實際生活行動中學習。

(三) 品德教育應重視參與、體驗、討論與省思，教師要安排情境，以建立學生良好的態度。

(四) 品德教育應重視機會教育，隨時隨地將品德教育融入所有活動中。

(五) 品德教育重視正式課程與潛在課程，尤其是潛在課程更加重要。

## 十八、教育部品德教育的實施原則

### (一) 創新品質

品德教育的內涵，並非復古與教條，亦非否定文化傳統與既有貢獻，目的在於面臨諸多挑戰與多元價值之際，以創新品質原則，選擇、轉化與重整當代的品德價值觀，並以新思維、新觀念、新行動，共同推動此國民素質紮根工程，以達精緻、深耕、成效、永續的方案目標。

### (二) 民主過程

品德核心價值與行為準則的產生，宜考量各級學校/社區/縣市之不同性質與特點，強

調社群營造的自主動力，並藉由群體內核心價值的凝聚與形成歷程，體驗並展現當代公民社會之精神。

### (三) 全面參與

品德教育的推動乃強調設立多方參與及理性論辯管道，包括廣闊學者專家、學校成員（校長、行政團隊、教師、學生、家長）、社區、教育行政機關、民間組織，以及媒體等的共同發聲與對話機會，且使每個參與者皆成為品德教育的實踐主體，期使學校、家庭與社會形成教育夥伴關係，並齊力發揮言教、身教、制教與境教之功效。

### (四) 統整融合

品德教育的實施，可在學校既有基礎與特色之上，融合學校正式課程、非正式課程，以及校園文化或校風之中；並可結合政府各機關及民間團體資源，經由一定機程序共同參與。

### (五) 分享激勵

品德教育之執行，以激發意願與鼓勵分享為主，鼓勵學校結合跨校或跨教育階段的合作，或與民間團體結成合作夥伴，共同推動品德教育。

## 十九、以服務學習推展品德教育

- (一) 腦袋決定口袋-- Learning to know
- (二) 思路決定出路-- Learning to do
- (三) 格局決定結局-- Learning to change
- (四) 態度決定高度-- Learning to live together
- (五) 心境決定情境-- Learning to be
- (六) 愛是一切的解藥

## 二十、從無我到真我的四個進階

- (一) 把自己當成他人，這是無我。
- (二) 把他人當成自己，這是慈悲。
- (三) 把他人當成他人，這是智慧。
- (四) 把自己當成自己，這是在經歷前面三個階段後的自我完成，也就是所謂的「真我的存活」。

由沒有接受知識、教育的狀態到接受知識後，了解這世界有所不能改變的部份，所以你覺得無奈。但你體認到這樣的抱怨是浪費時間，於是又開始投入服務的行為，開始有一種使命感，由自我改變起，擴及家人、社區、社會，於是便進入了無我的境界。而每個人都需要反璞歸真，進入真我，因此有四個階段。

無我，如我不是林振春，我是教授。慈悲，和子路同，車馬衣裘願與朋友共，又如佛家所謂「捨得」。但我們都需要回歸到把他人當他人，智慧，每個人都需要為自己負責，也就是教育的成效。從服務學習到品德教育，這是一條追求自我的路程，把自己由無我到自我的過程。